

Département de l'Oise

**ZAC de MOGNEVILLE
et son barreau routier**

**Déclaration d'Utilité Publique emportant mise en
compatibilité de Plans Locaux d'Urbanisme
Autorisation environnementale unique
Enquête Parcellaire**

*** * ***

Enquête Publique

8 février - 10/21 mars 2022

Procès verbal des observations

Communes de Mogneville, Cauffry et Laigneville

ZAC du Marais et son barreau routier

Syndicat Mixte du parc d'activités multi-sites de la Vallée de la Brèche

* * *

Autorisation environnementale, Déclaration d'Utilité Publique emportant mise en compatibilité du Plan Local d'Urbanisme de la commune de Mogneville, Cessibilité de tout ou partie d'immeubles et de droits réels immobiliers

Enquête Publique unique : 8 février - 10/21 mars 2022

PROCÈS-VERBAL DES OBSERVATIONS RECUEILLIES

Établi en application des dispositions de l'article R.123-18 du Code de l'Environnement

L'enquête publique relative à l'Autorisation environnementale, la Déclaration d'Utilité Publique emportant mise en compatibilité du Plan Local d'Urbanisme de la commune de Mogneville, la cessibilité de tout ou partie d'immeubles et de droits réels immobiliers du projet de ZAC du Marais et de son barreau routier présenté par le Syndicat Mixte de la Vallée de la Brèche (SMVB), situé sur les communes de Mogneville, Cauffry et Laigneville, s'est déroulée du 8 février au 10 mars 2022 inclus. Cette enquête a été prolongée à la demande du commissaire enquêteur jusqu'au 21 mars 2022 pour permettre la tenue d'une réunion publique d'information le lundi 14 mars 2022 à la salle des fêtes de Mogneville.

De l'enquête publique il convient de retenir :

Ambiance générale : Très forte mobilisation du public avec la constitution d'un collectif anti-ZAC qui a initié une pétition (porte à porte et sur les réseaux sociaux). Un rassemblement a été organisé devant la mairie le samedi 26 février matin aux heures de la permanence du CE.

Observations formulées : **137 contributions**

Favorables explicites : **16**

Défavorables explicites : **92**

Observations sans avis explicites : **29**

Participation du public lors des permanences du CE :

Lieux	Date des permanences	Nb de visites	Nb de contributions sur registre
Mogneville	Ma 8 février	19	6
Mogneville	Sa 26 février	55	38
Caufry	Ma 1 mars	1	1 + 1
Mogneville	Je 10 mars	11	7
Mogneville	Lu 21 mars	15	8
		101	61

Participation du public sur le site dématérialisé :

1024 téléchargements de pièces du dossier, **75** contributions dont 45% exprimées anonymement

• **Observations et remarques du public :**

Dans les tableaux joints (1 pour les remarques sur registres "papier "et 1 pour les remarques sur le site "dématérialisé") figurent les remarques synthétisées et affectées par thème.

Les thématiques retenues sont les suivantes :

N°	Thèmes	Nb de citations
1	Impact du projet/village, Parc de Chédeville	22
2	Desserte de la zone, circulation routière, échange vers Clermont, sécurité routière	53
3	Concertation	12
4	Biodiversité : impact/faune, flore. suppression de terres agricoles et de zones humides, inondations	58
5	Nuisances : pollutions sonores, santé, visuelles	58
6	Réhabilitation de friches industrielles, concurrence entre territoire	23
7	Perte de valeur des biens immobiliers, évocation d'une zone artisanale	19

Après regroupement des observations, il est possible de résumer les questionnements et remarques ainsi :

1) Impact du projet/village, Parc de Chédeville

Favorable :

- Création d'emplois pour le village, création d'une desserte routière nouvelle permettant un accès à la ZAC et au Parc de Chédeville, sauvegarde des écoles,

Défavorable :

- Zone surdimensionnée pour le village, proximité du Parc de Chédeville, proximité de l'écurie "Crinières au vent"
- Création d'emplois peu qualifiés et risque de diminution dans le temps avec la robotisation de la logistique

2) Desserte de la zone, circulation routière, échange vers Clermont, sécurité routière

Favorable :

- La création du barreau routier de desserte de la ZAC à partir de la déviation du RD 62, en cours de réalisation, permet un accès direct à la zone sans traverser le village. Le projet englobe le réaménagement de la rue de la Fontaine Saint Denis qui sera interdite aux poids lourds.

Défavorable :

- Craintes exprimées d'une augmentation de trafic léger, 3,5t, poids lourds engendrée par la création de la ZAC. Craintes d'une circulation dans le village, malgré les interdictions qui seraient mises en place, notamment lors des accidents survenant sur la RD 1016, apparemment assez fréquents.
- Circulation incompatibles avec les activités de l'écurie "Crinières au vent" lors de ses sorties promenades vers les chemins de plaine voisins
- Les accès, principalement poids lourds, sont bien appréhendés venant de Creil, mais non assurés facilement et directement pour les véhicules se dirigeant vers le nord (Clermont, Beauvais), l'échangeur de la déviation du RD 62 étant un 1/2 échangeur.
- La circulation des 3,5t ne peut être interdite dans le village, ce qui augmente les risques d'insécurité
- L'accroissement de trafic et la création d'un trafic PL (400 PL/jour) font craindre une insécurité dans le village et notamment pour les cyclistes, piétons et enfants compte tenu de la configuration des voies du village. De même, le passage à proximité du collège de Cauffry est signalé.
- Pas de possibilité de desserte multi-modale (fer, voie d'eau) de la zone.

3) Concertation

Favorable :

- Demande l'organisation d'une réunion publique
- Historique : 2011 premier schéma d'aménagement, 2012 choix d'aménagement multi lots (2012-2014 études de faisabilité), 2015-2018 approfondissement des études et mise en oeuvre de la concertation (dec 2015 à avril 2016), 2018 abandon scénario multi lots pour projet 2 lots d'activités logistiques, 2020 mise en forme du dossier suivant consignes des services, 2021 dépôt du dossier actuel

Défavorable :

- Concertation sporadique et ancienne (2015), portant sur un projet de zone artisanale (23 lots) alors que le projet soumis à EP est une zone logistique comportant 2 bâtiments (48 000 et 26 400 m2)

4) Biodiversité : impact/faune, flore. suppression de terres agricoles et de zones humides, inondations

Favorable :

- Recherche par le porteur de projet d'un site évitant les zones humides et remarquables en réponse aux remarques formulées par les services (DDT, MRAE, ...) lors de l'élaboration du dossier.
- Proposition de zones de compensation pour remédier aux atteintes résiduelles constatées.

Défavorable :

- Limiter la dégradation des eaux superficielles, préserver et valoriser la biodiversité, préserver les écosystèmes aquatique, des sites et des zones humides, protéger contre toute pollution et restaurer la qualité des eaux superficielles et souterraines,
- Enjeux forts pour l'écoulement des eaux, la biodiversité et les zones humides
- Démontrer que le tracé du barreau est celui du moindre impact pour la biodiversité et les zones humides,
- Justifier la destruction d'espèces protégées,
- Non prise en compte du 0 artificialisation et de la protection des zones agricoles

5) Nuisances : pollutions sonores, santé, visuelles

Favorable :

- Création du barreau routier permet l'accès aux PL à la ZAC sans passage dans le village.
- Les atteintes visuelles seront atténuées par la création d'une zone "tampon" entre la ZAC et le bourg et un aménagement paysager des franges de la ZAC par l'aménageur.

Défavorable :

- Projet impactant pour l'environnement et la santé,
- Préciser la contribution faible des émissions de polluants atmosphériques et les moyens permettant d'éviter cette pollution supplémentaire,
- Préciser les nuisances sonores attendues

6) Réhabilitation de friches industrielles, concurrence entre territoire

Favorable :

- Réalisation d'un projet envisagé dès la création du syndicat permettant la création d'emplois sur toutes les communes du SMVB

Défavorable :

- Souhaits exprimés de réhabiliter des friches industrielles existantes plutôt que d'urbaniser des terres agricoles.
- Le niveau de réflexion doit porter sur un périmètre élargi (SCoT, inter-SCoT, ...) pour l'accueil de site logistique ou e-logistique.
- Cohérence avec le SCoT du Pays Creillois non démontrée
- Analyser les concurrences et complémentarité inter territoires

7) Perte de valeur des biens immobiliers, évocation d'une zone artisanale

Favorable :

- Projet de 23 lots déjà étudié mais non retenu au regard de la demande locale

Défavorable :

- Craintes exprimées d'un impact direct de la création de la ZAC sur la valeur de l'immobilier (notamment en cas de revente), sans production d'exemple justifiant ces craintes.
- Quelques observations relèvent que le projet initial (zone artisanale) était plus acceptable.

* * *

Afin de parfaire le rapport d'enquête et formuler en toute connaissance l'avis final, je vous serais reconnaissant de bien vouloir communiquer votre avis sur les différents points évoqués ci-avant.

Vous remarquerez aussi la demande exprimée demandant que vos réponses aux remarques de la MRAE et CSRPN devaient être plus argumentées pour justifier les choix retenus.

Enfin vous voudrez bien indiquer si vous avez des éléments complémentaires à communiquer relatifs à cette enquête publique.

Conformément aux dispositions de l'article R 123-18 du code de l'environnement, le responsable du projet dispose de quinze jours pour produire son mémoire en réponse aux observations et demandes formulées.

Restant à votre disposition pour tous compléments, nous vous prions de croire, en l'expression de nos respectueuses salutations.

Fait le 2 avril 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Marseille', is placed over a faint, circular official stamp.

Michel Marseille
Commissaire enquêteur

PJ : tableaux de synthèse des observations recueillies

ZAC économique de Mogneville : observations registre « Papier Mogneville & Cauffry»

				Avis		Thèmes						
N°	Nom	Commune	Observations	F	D	1	2	3	4	5	6	7
Registre de Mogneville												
1	Mme Verrier Isabelle, M Belvaux jean Luc	Bailleval	Courrier : Gérante de l’écurie « crinières au vent ». Mise en danger des cavaliers et des chevaux, augmentation de la circulation, perte des pâtures entourant l’écurie, non respect d’une distance de sécurité entre le projet et la ZAC,		1		1					
2	M Belo David		Approuve le projet	1								
3	Mmes Metbach Bernadette et Myriam	Mogneville	Favorable au projet, demande que les terrains situés entre la ZAC et le village deviennent constructibles et la suppression des dépôts sauvages	1								
4	M Sénéchal René	Mogneville	Choix de cette zone est discutable (zone artisanale proche ne fonctionnant pas, disponibilités aux alentours,). Nombre d’emplois créés ? Circulation, pollution, qualité de l’air		1		1			1	1	
5	Mme Bricout Catherine		Conteste le montant proposé pour les acquisitions foncières, le ton des courriers adressés,									
6	Famille Biet-Garat		Favorable au projet, tarif des terrains à négocier	1								
7	M Thoquenne Philippe	Mogneville	Entrepôts = faible valeur ajoutée, destruction terre agricole, trafic routier, avis MRAE critique, en zone inondable, voies douces illusoires, remontée de nappes, capacité de la station d’épuration		1		1		1	1		
8	M Gourdin Alain	Bailleval	Propriétaire A 339, courrier + fiche de renseignement : Découpage de la parcelle en 3, suppression des accès pour l’entretien des parties restantes. Envisager l’achat de l’ensemble par échange de parcelles (Le Malaquin à Cauffry), modifier le tracé de la route pour utiliser A340. Pourquoi une voie nouvelle alors qu’il existe une voie le long de l’échangeur. Existence de foncier disponible à Monchy et à Liancourt. Impacts pour les agriculteurs en place									
9	M Peufly Jean Luc		Marais coupé en trois, destruction de terres agricoles, présence de cigognes, présence des gens du voyages		1				1			
10	M Richard Roland rep Mmes Peufly M Françoise		fiche de renseignement, courrier, note : parcelle ZC 56, 6 948 m2 à acquérir. Décès de M Peufly le 16/01/2022. Mme Peufly serait d’accord pour céder les parcelles 33 et 34, parcelles tampons entre la ZAC et le village.									
11	M Mme Bonnet Patrick	Mogneville	souhaite une réunion publique, Q : Pollution, sécurité des enfants, dévalorisation de l’immobilier		1		1	1		1		1
12	M Caron Jean Luc	Oise Nature Breuil le Sec	Courrier 5 pages : perte de biodiversité en France, zéro artificialisation, coût de l’opération et financements, utilisation des friches existantes, D1016 est saturée, sols favorables aux maraichages, loi sur l’eau (SDAGE), ZNIEFF, préférence pour le tracé routier 1, changer les catégorisations des inventaires des espèces, trafic routier accru,		1		1		1		1	
13	M Kempa	Mogneville	Risque inondation, D1016 accidentogène, impact sur prix immobilier		1		1		1			1
14	Mme Georgey Zineb	Mogneville	Site en face de ma maison, nuisance sonore, danger pour les enfants (circulation),		1		1			1		
15	M Mme Abloui	Mogneville	désastreux pour le village et ses habitants		1					1		
16	MM Marioli Franck et Joseph		Défavorable		1							
17	M Delcambre Pascal		Nuisances routières, pollution des sols de l’air		1		1			1		
18	Mme Delcambre Marie		Défavorable		1							
19	Mme Declémy Anne Laure		Défavorable, présenterai dossier montrant l’illégalité du projet, le manque de démocratie participative, l’illégalité de la participation. Peur pour la sécurité, la santé, la pollution, projet à moins de 1 km d’une école		1		1			1		
20	Mme Villalba Séverine	Mogneville	oui à la nature, non au béton		1							
21	M Mme Gourdin Dominique et Sophie	Mogneville	projet catastrophique bétonnage des terres, pollution visuelle, respiratoire et lumineuse, bruyante		1					1		
22	M Mme Dellroeuve		zone risquant de créer des nuisances		1					1		
23	M Pereira Tony	Mogneville	j’habite avec mon enfant de 10 ans dans une maison, lieu de mon activité (artisan automobile), qui sera réquisitionnée pour le projet. Dangerosité du projet et des circulations induites		1		1					
24	Collectif « STOP à la ZAC »		Demande de réunion publique, remise d’un document de 6 pages : manque d’information, pétition en cours. Observations et questionnements : perte d’identité du village, construction de 14 maisons rue de la Varenne, dévalorisation du bâti, aménagements prévus pour les nuisances sonores, pollution atmosphérique, compensation des zones humides détruites, des zones agricoles, qui s’installera dans cette zone, recettes espérées, modalités d’acquisition foncière, impact sur le trafic routier, comment se rendre à Beauvais, police de circulation dans Mogneville, sortie sur le chemin blanc, utilisation du multimodal, utilisation des friches industrielles, développement du parc de Chédeville, gestion des détritux, qui aura en charge les équipements de la ZAC, gestion des batraciens, expropriation de l’entreprise électrique, proximité avec l’écurie, coût du projet			1	1	1	1	1	1	1
25	Mme Lequeux Eloïse		impacts sur la santé des chevaux et leur sécurité. destruction du marais et de sa biodiversité. pollution et nuisances sonores. Baisse de la valeur de l’immobilier. Insécurité routière pour les habitants et les enfants. D1016 est saturée aux heures de pointe : si accident report de la circulation dans le village. Prise en compte de la réglementation des routiers (arrêt toutes les 4h30), espaces insuffisants pour les accueillir. demande un référendum		1		1	1		1		1
26	M Modiano Fabian		Projet disproportionné pour la ville. nuisances sonores, écologique. Pour le développement de la ville mais à la taille de la ville		1	1				1		1
27	M Mme Porquez	Mogneville	Nous entendons une pléiade de prétextes et de fausses affirmations. Marais : état déplorable dus aux dépôts d’ordures et aux vidanges de moteurs	1								
28	Mme Follet Lucille, M Renault Michaël	Mogneville	Habitent dans un lotissement récent ne figurant pas sur le Plan. Vue sur bâtiment industriel. pollution sonore et atmosphérique. Tromperie lors de l’achat de la parcelle sur le devenir des champs voisins. Perte de valeur des habitations. absurdité de construire une ZAC en face du parc de Chedeville. Risque d’inondation de nos terrains, risque routier		1	1	1		1	1		1
29	M Snoeck Stéphane	Mogneville	Q : Gestion des véhicules dans Mogneville, gestion du Parking dans la ZAC, Nuisances sonores la nuit ? évolution de la zone artisanale en ZAC, 600 personnes sur le site = pollution ?				1			1		
30	M Renault jean Paul	Mogneville	Q : Demande de consultation citoyenne, importance du trafic, pollution, nuisances sonores, enjeux écologiques, expropriation d’agriculteurs				1	1	1	1		
31	M Mme Janssoone François et Anaïs	Mogneville	Habitants depuis 2019 la commune venant de Paris. Sécurité des enfants, gâchis pour le parc de Chedeville. Réparer au lieu de construire, respecter vos engagements écologiques. Emplois créés toujours sur-évalués, dévalorisation des maisons		1	1	1					1
32	Mme Le Lore Christelle	Mogneville	Sommes venus à Mogneville pour son caractère rural, suppression de chemins de promenade, Construisez ailleurs, pollution, baisse du prix de l’immobilier. demande un référendum		1			1		1	1	1
33	Mme Bertille Fanny	Mogneville	Pas d’étude sur la qualité de l’air, impact du projet sur l’environnement, destruction de zones humides, inventaires faune flore anciens non actualisés, ZAC vaste en contradiction avec le SCoT du Creillois. Etude de marché pour ce projet ? recherche de lieux d’implantation alternatifs, notre maison est en vis à vis du projet = perte de valeur. Manque d’informations.		1			1	1	1	1	1
34	Mme Frayon Betty	Les Ageux	prêter mains fortes aux habitants pour s’opposer au projet		1							
35	Mme Oudart Sylvie	Sacy le Grand	Solidaire des habitants de Mogneville pour s’opposer au projet. Penser à la sécurité des concitoyens, la logistique crée peu d’emplois		1		1					
36	Mme Robillard Sabine	Mogneville	projet démesuré, nuisances liées au trafic, sonores, dévalorisation du bâti, destruction des marais. revoir le projet à la baisse et l’éloigner des habitations		1	1	1		1			1
37	M Mme Lalam Karine et Sammir	Mogneville	pollution, destruction de marais, faune flore, dévalorisation des biens, insécurité pour les enfants, demande réunion publique et référendum		1		1	1	1	1		1

				Avis		Thèmes						
N°	Nom	Commune	Observations	F	D	1	2	3	4	5	6	7
38	M Mme Gourdin Sophie et Dominique	Mogneville	destruction du marais et de la biodiversité, pollution		1				1	1		
39	Mme Lambert Gipsy	Mogneville	Pas opposée au projet, inquiétudes pour le bruit et la pollution							1		
40	Mme Fillaux Laura	Mogneville	désastre pour la faune et la flore, trop de camions, proximité du Parc et de l’écurie, gestion de l’eau,		1		1		1			
41	M Mme Gerard Philippe et Marylise	Mogneville	zéro artificialisation à l’horizon 2050, destruction de terres agricoles, construction dans le lit majeur de la Brèche, protection de la faune (destruction, déplacement), peu de mentions du voisinage proche, horaires de fonctionnement des entrepôts, impacts du trafic, requalification de la rue Fontaine saint Denis, échangeur vers Beauvais,		1		1		1	1		
42	M Lentz Michel	Mogneville	contre		1							
42 bis	M et Mme Jobert	Mogneville	Contre le projet : insécurité/PL et VL, trop de passage, projet illogique/Chédeville, surdimensionné, destruction du marais, dévalorisation des maisons, nuisances sonores		1	1	1		1	1		1
43	M Mme Godin	Mogneville	suppression faune, flore, dégradation de la qualité de l’air, gêne à la circulation des riverains, nuisances sonores		1				1	1		
44	M Vandromme Paul	Mogneville	non au projet actuel, oui à une consultation et un vote des habitants		1							
45	M Mme Quet		Fiches de renseignement ZC 119, 121, 123 et 125,									
46	Mme Petit		Destruction de la nature, friches industrielles existantes		1				1		1	
47	M Ancelin	Mogneville	Bétonnage de terres agricoles, dégradation du cadre de vie, pollution visuelle, sonore et olfactive		1				1	1		
48	M de Olivvera	Mogneville	Destruction de de terres, risque de maladie pulmonaire,		1				1	1		
49	M Mme Prépin	Mogneville	Question sur l’aménagement du village (rue de de la Fontaine St Denis), suggère la mise en place de « chicanes » pour faire ralentir les VL et interdire les PL				1					
50	Mme Deffais Christelle	Mogneville	destruction de faune et flore, risque d’inondation, pollution atmosphérique, sécurité des enfants et des animaux		1		1		1	1		
51	Mme Menet	Mogneville	Inacceptable pour le village, destruction de faune et flore, circulation des PI vers Clermont				1		1			
52	M Guérin Vincent		Le projet initial était une bonne idée. Placer la ZAC aux portes du village relève de l’entêtement : nuisances sonores, circulation PL, camionettes, pollution, dévalorisation des maisons. Q : qui profite la création de la ZAC? Emplois de courte durée, réaliser le projet ailleurs		1		1			1	1	1
53	Mme Le Gall Maryline		Favorable au projet qui apportera du travail.	1								
54	M Pillon	Mogneville	habite la commune depuis 40 ans. Soutient le projet, chance pour l’emploi et le développement de la commune	1								
55	M Mme Vandromme		Destruction des champs, de la faune. Pollution, risque d’accident manque de consultation des administrés. projet honteux		1			1	1	1		
56	M Marioli		Défavorable au projet : pollution, désordre, pègre		1					1		
57	Mme Verrier Isabelle		Courrier du collectif, pétition de 350 signatures. Propriétaires de l’écurie « crinières au vent », activités : 30 animaux, pension, balade, attelage pour animation, éducation pour jeunes chevaux et chevaux difficiles, soins en sortie d’opération vétérinaire			1						
58	M Mme Cavillon	Mogneville	Attirent l’attention sur l’écoulement des eaux pluviales. Actuellement obligés d’évacuer 8000l/j. demande que les travaux rue de la Fontaine St Denis ne perturbe pas le réseau actuel. Q : Pourquoi protège-t-on les grenouilles et pas les habitants ? Crainte pour la pollution, bruit, vue, circulation							1		
59	M Razack	Mogneville	Contre le projet, préserver la nature		1				1			
Registre de Cauffry												
1	Anonyme	Cauffry	Destruction de Biodiversité, faune, flore de zones humides, Nuisances sonores, dévalorisation de la valeur des biens		1				1	1		1
2	Mairie de Cauffry	Cauffry	Inquiétudes : impact sur la faune et la flore, impact sur la santé, pollutions visuelles, sonores et atmosphériques, impact sécuritaire sur nos collégiens, sur les habitations du marais par remontée des eaux (remontée constatée depuis 2 ans avec la création de la déviation du RD 62), impact montée des eaux dans les vides sanitaires. Cohabitation du Parc de Chédeville avec la ZAC ?, Projet contraire à la loi climat résilience du 21 août 2021 (protection des espaces agricoles, lutte contre l’artificialisation des sols). La Com de com développe les circulations douces alors que la ZAC amène des PL. Présence de nombreuses friches industrielles qui pourraient accueillir les projets. Favoriser les produits locaux/e-commerce. Non connaissance du projet depuis 2020 année de notre élection			1	1		1	1	1	
			Total	6	43	8	27	8	24	32	8	14
			1 : Impact du projet sur le village, le dénature, Parc de Chédeville, proximité du bourg 2 : Desserte de la zone, circulation routière (D 1016, dans le village, vers Clermont) et sécurité, Horaires de circulation 3 : Manque de concertation 4 : Biodiversité : impact /faune, flore, suppression terres agricoles et de zones humides, lit majeur de la Brèche 5 : Nuisances : Pollutions sonores, santé, visuelle, 6 : Réhabilitation de friches industrielles, concurrence/complémentarité entre territoire 7 : Perte de valeur des biens, zone artisanale,									

ZAC économique de Mogneville : observations registre « Dématérialisé »

N°	Nom	Commune	Observations	Avis		Thèmes						
				F	D	1	2	3	4	5	6	7
1	Mairie	Cauffry	Fiche de renseignement A 415									
2	Mme Confrère		Fiche de renseignement A 368									
3	Mairie	Mogneville	Fiche de renseignement D 564 et DP 2									
4	M Dupont Laforêt	Mogneville	Destruction de zones humides, augmentation effet de serre, pollution visuelle, par le trafic routier, destruction de flore et de faune, proximité du parc de Chédeville, réhabilitation de friches industrielles		1	1	1		1		1	
5	M Rogier Mathieu		Fiche de renseignement ZC 60, 61 et 62									
6	Mme Derebergue Anne		Fiche de renseignement ZC 58									
7	M Alvain Pascal		Fiche de renseignement ZC 58									
8	Melle Menet Mélanie	Mogneville	Agression visuelle, destruction faune et flore, nuisances sonores		1				1	1		
9	Mme Bedou Alison	Laigneville	Création d’emplois	1								
10	Mme Amouroux Anais	Nogent	Création d’emplois, sauvegarde des écoles	1								
11			Doublon de l’obs 10									
12	Anonyme		Oui a la protection de l'environnement oui a l’emploi, mais pas au détriment de la nature !		1				1			
13	Anonyme		Souvenirs des années 60. Laissez les marais tranquilles		1				1			
14	M Bil	Mogneville	Superficie trop importante		1	1						
15	Anonyme		Projet respectueux de l’environnement vu l’état actuel des marais pollués par des décharges sauvages, barrières végétales autour des bâtiments, création d’emplois, proximité emplois-domicile	1								
16	Anonyme		Opportunité pour redynamiser l’activité économique, préservation de la zone marécageuse, remise en état du secteur, crainte pour l’activité de l’écurie (aménagement à prévoir ?)	1								
17	Anonyme		Destruction des marais, faune, flore, réduction domaine agricole, existence de friches industrielles		1				1		1	
18	Anonyme		Respect de la faune et de la flore, création d’emplois, désengorgent de la circulation dans le village	1								
19	M de Olivera tony		Catastrophe écologique et humaine, (circulation, perte de verdure, quid des circulations lors d’incidents sur la D 1016, impact sur la santé, création d’emplois temporaire (automatisation des chaines), friches industrielles,		1		1		1		1	
20	Anonyme		moins de circulation dans le village avec la création du barreau, création d’emplois, ressources pour la commune	1								
21	Mme Rogier		Fiche de renseignement ZC 60, 61 et 62									
22	Anonyme		Intérêt public pour l’emploi ou la commune mais emplacement inadapté. Proximité des zones humides et des espèces protégées, proximité d’un parc nature, augmentation du trafic routier, déviation RD 62 tournée vers le Sud, nuisances sonores, risques de cambriolages sur les plateformes, stationnement sauvage, réhabiliter des friches industrielles,		1	1	1		1	1	1	
23	Mme Gaucher Christine	Cauffry	Enjeu important pour l’emploi, infrastructures nécessaires pour l’accès au parc de Chédeville	1								
24	Anonyme		Mise en place de barrière pour éviter aux camions de passer devant le Parc de Chédeville ?, circulation des véhicules venant de Clermont ?									
25	Mme Lentz Béatrice	Mogneville	Le projet ne correspond pas aux besoins des habitants du village, pas de réflexion multimodale, autres sites d’accueil dans l’agglomération, destruction de zones naturelles, proximité du collège Simone Veil, desserte depuis le Nord, manque de communication sur le projet,		1	1	1	1			1	
26	Anonyme		augmentation de la circulation, pollution, favorable à une zone artisanale		1	1	1			1		1
27	Anonyme		Habite le lotissement voisin. Manque d’information sur le projet, perte de valeur des biens, sécurité des enfants,		1		1	1				1
28	Anonyme		Pas d’accès depuis le Nord, nuisances sonores et visuelle,		1		1			1		
29	Anonyme		catastrophique pour l’environnement, la santé le bien-être et la sécurité. destruction de zones humides, risques d’inondation par endroits,		1				1	1		
30	Anonyme		Propriétaire d’un cheval. nuisances sonores et visuelles, destruction de la nature		1				1	1		
31	M Capellaire	Cauffry	Hérésie, dégradation de zones humides, accroissement de la circulation, construire les entrepôts ailleurs, impacts sur la santé		1		1		1		1	
32	Anonyme		Circulation dans le village, pollution		1		1			1		
33	Anonyme		Atteinte à la nature, avis MRAE, circulation, proximité des habitations, nuisance visuelle,		1		1		1	1		
34	Anonyme		Bon projet pour la commune mais pas d’accès par la rue de la Fontaine St Denis	1								
35	Anonyme		Exemple de la plateforme de Fleury Michon en Vendée									
36	Anonyme		remarque formulée sur registre de Mogneville (N° 41)									
37	M Mme Mezouari	Mogneville	trop proche des habitations, atteinte aux paysages, circulation, perte de valeur des biens,		1		1		1			
38	ROSO		Destruction de zones humides, de terres agricoles et de biodiversité. Principe Eviter (ERC) non appliqué, réflexion inter-SCoT, avis MRAE, non respect du SAGE		1	1			1		1	
39	Anonyme		Destruction de la nature, friches industrielles		1				1		1	
40	Anonyme		Destruction de la nature, friches industrielles		1				1		1	
41	Anonyme		Dévalorisation du milieu rural		1				1	1		
42	Anonyme		Riverain du projet, nuisances sonores, Accès vers Clermont, circulation, impacts sur la faune et la flore,		1		1		1	1		
43	Anonyme		Impacts sur la vie des habitants, autres sites disponibles,		1					1	1	
44	Anonyme		Préserver les milieux naturels, accessibilité au site, friches industrielles disponibles, avis MRAE, proximité du parc de Chédeville		1	1	1		1		1	
45	Florence		Habitations trop proches,		1					1		
46	Anonyme		Contre ce projet		1							
47	Anonyme		Projet d’un autre temps, urbanisation de zones humides, préserver les terres agricoles,		1				1			
48	AU5V	Creil	revoir la pente de la piste cyclable du barreau routier (2%), préciser les cheminements dos dans la ZAC, manque un plan de mobilité global									
49	Anonyme		Projet qui dénature le village		1	1						
50	M Patou Michel	Mogneville	Suppression de terres agricoles, pollution atmosphérique et sonore, Accès par chemin Blanc va augmenter trafic dans Mogneville, pas d’accès vers Clermont		1		1			1		
51	Commission Locale de L'Eau Sage de la Brèche		Rappelle que le projet impact 8,6 ha de zones humides, Mesure de compensation prévue dans le DAE 9 ha. suite à remarque de MRAE, le SMVB indique que la mesure porterait finalement sur 18,52 ha : mettre à jour le dossier . Gérer les eaux pluviales sur le site									
52	Anonyme		Destruction de zones naturelles, existences de friches, proximité du parc de Chédeville, nuisances sonores et visuelles, pollution, circulation accrue,		1	1	1		1	1		1
53	Anonyme		Préserver les espaces naturels, accroissement de la circulation, friches industrielles,		1		1		1			1
54	M Douay Jean Claude	Cauffry	Ce projet est un non sens : destruction de zone humide, déforestation, imperméabilisation des sols, pollution atmosphérique et sonore, visuelle. circulation intense au voisinage du collège. Emplois créés souvent précaires, risque d’autorisation. Contre le projet		1		1		1			
55	M Diab	Cauffry	Destruction environnement naturel, pollution sonore, visuelle, atmosphérique. sécurité routière, emplois précaires, paysage défiguré		1	1	1		1			
56	ROSO 2		e-logistique s’oriente vers la robotisation conduisant à la réduction du nombre d’emplois, et des incertitudes sur le devenir des bâtiments, incidences environnementales et santé publique sont réelles et lourdes, projet est en compétition économique entre les territoires des EPCI, disponibilité importante (984 000m2) en cours de commercialisation dans l’Oise, SCoT en cours de révision, l’intérêt général comprend la défense du bien commun (biodiversité, maintien des terres agricoles, lutte contre l’artificialisation des sols, la santé des populations, le cadre de vie),		1				1		1	
57	Anonyme		Grande biodiversité qui sera détruite, augmentation du bruit, existence de friches, 8 ha en zone humide, inondations régulières,		1				1	1	1	

N°	Nom	Commune	Observations	Avis		Thèmes						
				F	D	1	2	3	4	5	6	7
58	Anonyme		observation modérée par le CE. voir observation N° 75									
59	M Carre Dominique	Mogneville	Contre le projet : flux de camions et voitures sources de nuisances sonores et pollutions, risque d'accident, disponibilité de friches? les sols ne pourront pas absorber les eaux de pluie, destruction de parcelles boisées et de terres agricoles , risque de pollution par le stationnement des PL		1		1		1	1	1	
60	M Bonneaud Thierry	Mogneville	Obligation d'aménagement ambitieuse : horizon végétal préservé à la vision des riverains de la ZAC (participation éventuelle des collectivités). Projet indissociable de l'agrandissement du parc de Chédeville au titre de sa desserte : le barreau routier est indispensable, la desserte de la ZAC doit s'inscrire dans l'ensemble des objectifs de mobilité douce. s'assurer de la pérennité du site construit. Interdire la desserte de la ZAC via la rue de la Fontaine St Denis	1								
61	M Dlugosz Patrice	Mogneville	augmentation de la circulation rue de la Fontaine St Denis. Nuisances sonores (BIP de recul, ...), pollution visuelle, dépréciation des biens		1		1			1		1
62	M Ruer	Mogneville	Destruction de faune, flore, Evitement RC, circulation, sécurité, pollution de l'air, nuisances sonores, importance du projet par rapport à la commune, article du 12/02/21 sur l'automatisation des entrepôts, accès vers Clermont,		1	1	1		1	1		
63	Anonyme		Nuisances sonores (augmentation trafic routier, chantier, travail de nuit), impacts sur la santé, effets sanitaires du bruit,		1		1			1		
64	Anonyme		Pollution, émission de CO2		1					1		
65	Anonyme		Village calme, circulation rue de la Fontaine St Denis, accès vers Clermont, impacts sur la salubrité, l'écurie, la valeur de l'immobilier, la logistique et amazon Senlis constitue des exemples à ne pas suivre		1	1	1		1	1		
66	Mme Declémy Anne-Laure	Mogneville	dresser un bilan comme le fait le conseil d'Etat : projet initial substantiellement modifié, avis MRAE, réponses non satisfaisantes, concertation indigente et viciée, enjeux forts pour l'écoulement des eaux, la qualité de l'air la biodiversité et les zones humides. favoriser le recours aux modes de transport alternatifs, compatibilité avec le SCoT à démonter, trop de consommation d'espaces naturels et agricoles, cohérence avec le SDAGE et le SAGE,		1	1	1	1	1	1		
67	M Renault Michaël	Mogneville	Incertitude sur les emplois créés, pollution sur la santé publique non évoquée, pas de possibilité de desserte par vois d'eau et fer, recours à des friches existantes,		1		1			1	1	
68			Idem 67									
69	ROSO M Blondel		Non prise en compte des avis MRAE, incohérence avec les orientation de l'aménagement du territoire (artificialisation des terres agricoles, destruction de zones humides, incidences sur l'environnement et la santé), rappel des SDAGE et SAGE, préserver les eco-systèmes aquatiques des sites et des zones humides, protéger contre toutes pollutions,		1				1	1		
70	Mme Marylise	Mogneville	Projet qui dénature le village, trop proche des habitations, impacts sonores,, circulation accrue, accès vers Clermont, , pas d'alternative pour les transports, destruction du marais et de boisement, impacts sur la sécurité, la santé : pollution, bruit, dévalorisation du bâti,		1	1	1		1	1		
71	M Szepizdyn	Mogneville	Rappel de l'historique du projet et du calendrier de réalisation des zones d'activités du SMVBM	1								
72	Me Caboche Gilles	Avocat	Intervient pour le compte de MM Delaleau Clément et Perrette Alexandre, agriculteurs concernés par la ZAC. Expose l'impact du projet sur les exploitations, considère que le projet va à l'encontre de la loi Climat et Résilience du 22 août 2021		1				1			
73			idem 72									
74	M Lentz Johan	Mogneville	Projet non tenable écologiquement, économiquement, socialement et démocratiquement. Rappel les avis MRAE et ROSO, la loi climat et résilience du 22 août 2021; Revoir le projet à l'échelle départementale, conteste les données annoncées sur l'emploi, les qualifications et niveaux scolaires, turn over des emplois en logistique, faire de ce projet une ébauche de démocratie locale, la réunion publique n'était pas une réunion démocratique car on ne pouvait que s'exprimer ou poser des questions, prendre exemple sur Notre Dame des Landes pour la ZAC de Mogneville		1			1	1	1		
75	Anonyme		Reprise de l'observation n°58 en ôtant la citation des personnes. Voir obs de la MRAE, les porteurs de projet ne sont seront pas impactés, création d'emplois=carotte qui cache le bâton, travailler à préserver et défendre l'avenir de nos enfants		1				1			
	Registre dématérialisé			10	49	14	26	4	34	26	15	5
	Registres « Papier »			6	43	8	27	8	24	32	8	14
	Ensemble registres			16	92	22	53	12	58	58	23	19
			1 : Impact du projet sur le village, le dénature, Parc de Chédeville, proximité du bourg 2 : Desserte de la zone, circulation routière (D 1016, dans le village, vers Clermont) et sécurité, Horaires de circulation 3 : Manque de concertation 4 : Biodiversité : impact /faune, flore, suppression terres agricoles et de zones humides, lit majeur de la Brèche 5 : Nuisances : Pollutions sonores, santé, visuelle, 6 : Réhabilitation de friches industrielles, concurrence/complémentarité entre territoire 7 : Perte de valeur des biens, zone artisanale,									